

Qualité des services de santé Ontario

Améliorons notre système de santé

Dispositifs d'assistance ventriculaire percutanée : Recommandations du CCOTS

RECOMMANDATIONS DU COMITÉ CONSULTATIF ONTARIEN DES TECHNOLOGIES DE LA SANTÉ

- Le Comité consultatif ontarien des technologies de la santé se prononce contre le financement par les fonds publics du dispositif d'assistance ventriculaire percutanée Impella utilisé lors d'une intervention coronarienne percutanée à risque élevé
- Le Comité consultatif ontarien des technologies de la santé se prononce contre le financement par les fonds publics du dispositif d'assistance ventriculaire percutanée Impella utilisé en cas de choc cardiogénique

RAISON DES RECOMMANDATIONS

Le Comité consultatif ontarien des technologies de la santé (CCOTS) a accepté les conclusions de l'évaluation de la technologie de la santé.¹

Les principales raisons des recommandations sont présentées ci-dessous.

Premièrement, il n'y a pas de données probantes de qualité modérée ou élevée indiquant une différence cliniquement importante entre des personnes traitées à l'aide du dispositif Impella et de la pompe à ballonnet intra-aortique pompe à ballonnet intra-aortique ou de l'oxygénation extracorporelle par membrane lors d'une intervention coronarienne percutanée à risque élevé et d'un choc cardiogénique.

Deuxièmement, compte tenu du prix de la technologie et des données limitées concernant les avantages cliniques, les dispositifs Impella ne semblent pas représenter un bon rapport qualité-prix.

Le CCOTS a admis qu'il est possible que cette intervention bénéficie un petit groupe de personnes. Toutefois, compte tenu des données probantes dont on dispose actuellement, pour le CCOTS, il est difficile d'identifier clairement ce groupe dans le but de formuler une recommandation aux fins de financement.

Facteurs de décision concernant les dispositifs d'assistance ventriculaire percutanée

Critères de décision	Critères secondaires	Facteurs qui ont influé sur la décision
<p>Avantage clinique global</p> <p>Quelle est la probabilité que la technologie de la santé/l'intervention se traduise par un bienfait global élevé, modéré ou faible?</p>	<p>Efficacité</p> <p>Dans quelle mesure la technologie de la santé/l'intervention sera-t-elle efficace (en tenant compte des variabilités éventuelles)?</p> <p>Sécurité</p> <p>Dans quelle mesure la technologie de la santé/l'intervention est-elle sûre?</p> <p>Charge de la maladie</p> <p>Quelle est la taille probable de la charge de maladie associée à cette technologie / intervention en matière de santé?</p> <p>Besoin</p> <p>Quelle est l'importance du besoin pour cette technologie de la santé/intervention?</p>	<p>ICP à risque élevé : Impella 2.5 a amélioré la stabilité hémodynamique contrairement à la PBIA (note : faible)</p> <p>Choc cardiogénique : Impella 2.5 a amélioré la stabilité hémodynamique contrairement à la PBIA (note : très faible)</p> <p>ICP à risque élevé : le taux de mortalité à 30 jours et d'accidents cardiaques importants n'est pas très différent entre Impella 2.5 et la PBIA (note : faible)</p> <p>Choc cardiogénique : le taux de mortalité à 30 jours et d'accidents cardiaques importants n'est pas très différent entre Impella 2.5 et la PBIA, mais Impella 2.5 est associé à un taux plus élevé d'hémolyse (note : faible)</p> <p>Pendant l'exercice 2015-2016, en Ontario, la prévalence estimative de l'ICP à risque élevé et du choc cardiogénique associée à la PBIA ou au dispositif Impella était de 184 et de 171 respectivement (données fournies par le Réseau des soins cardiaques de l'Ontario)</p> <p>Certains cliniques exigent de la dispositif moins invasif avec un débit plus élevé en cas d'ICP à risque élevé et de choc cardiogénique</p>
<p>Respect des valeurs morales et sociétales attendues^a</p> <p>Dans quelle mesure l'adoption de la technologie de la santé/l'intervention respecte-t-elle les valeurs morales et sociétales?</p>	<p>Valeurs sociétales</p> <p>Dans quelle mesure l'adoption de la technologie de la santé/l'intervention respecte-t-elle les valeurs sociétales attendues?</p> <p>Valeurs morales</p> <p>Dans quelle mesure l'adoption de la technologie de la santé/l'intervention respecte-t-elle les valeurs morales attendues?</p>	<p>Est jugé conforme aux valeurs sociales escomptées</p> <p>Est jugé conforme aux valeurs déontologiques escomptées</p>
<p>Optimisation des ressources</p> <p>Dans quelle mesure la technologie de la santé/l'intervention est-elle efficace?</p>	<p>Évaluation économique</p> <p>Dans quelle mesure la technologie de la santé/l'intervention est-elle efficace?</p>	<p>Le dispositif est indiqué pour les personnes qui subissent une ICP à risque élevé. Impella représente un coût plus élevé et moins d'AVPQ par rapport à la PBIA</p>
<p>Faisabilité de l'adoption dans le système de santé</p> <p>Dans quelle mesure la technologie de la santé/l'intervention peut-elle être adoptée par le système de santé de l'Ontario?</p>	<p>Faisabilité économique</p> <p>Dans quelle mesure la technologie de la santé/l'intervention est-elle réalisable sur le plan économique?</p> <p>Faisabilité organisationnelle</p> <p>Dans quelle mesure la technologie de la santé/l'intervention est-elle réalisable sur le plan organisationnel?</p>	<p>Le financement par les fonds publics du dispositif Impella pourrait entraîner des dépenses supplémentaires de 2,9 à 11,5 millions de dollars par an</p> <p>La pose du dispositif Impella nécessite une infrastructure et du personnel formé</p>

Abréviations : AVPQ, année de vie pondérée par la qualité; ICP, intervention coronarienne percutanée; PBIA, pompe à ballonnet intra-aortique.

^aValeurs morales et sociétales prévues ou présumées concernant l'affection ciblée, de la population ciblée et/ou des options de traitement. À moins qu'il y ait des preuves scientifiques corroborant la véritable nature des valeurs morales et sociétales, on étudie les valeurs attendues.

RÉFÉRENCES

- (1) Health Quality Ontario. Percutaneous ventricular assist devices: a health technology assessment: a health technology assessment. Ont Health Technol Assess Ser [Internet]. 2017 Feb;17(2):1-97. Available from: <http://www.hqontario.ca/Evidence-to-Improve-Care/Journal-Ontario-Health-Technology-Assessment-Series>

[Clause de non-responsabilité](#)

[À propos de Qualité des services de santé Ontario](#)

[À propos de CCOTS](#)

[Comment obtenir des recommandations du Comité consultatif ontarien des technologies de la santé](#)

Qualité des services de santé Ontario
130, rue Bloor Ouest
10^e étage
Toronto, Ontario M5S 1N5
Tél. : 416 323-6868
Sans frais : 1 866 623-6868
Télec. : 416 323-9261
Courriel: EvidenceInfo@hqontario.ca
www.hqontario.ca

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2017

Mention

Qualité des services de santé Ontario. Dispositifs d'assistance ventriculaire percutanée : Recommandation du CCOTS [Internet]. Toronto (ON) : Imprimeur de la Reine pour l'Ontario; 2017 février. 3 pp. Consultable à : <http://www.hqontario.ca/Améliorer-les-soins-grâce-aux-données-probantes/Évaluations-des-technologies-de-la-santé/Examens-et-recommandations/Dispositifs-d'assistance-ventriculaire-percutanée>